

2026 年“智慧树杯”
“AI 赋能专业优化”全国高校专业创新大赛
产教融合类专业赛道评审标准

一、评审指标总体说明

(一) 本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》等政策文件，以 AI 赋能产教融合高质量发展为目标，聚焦行业龙头企业、骨干企业、专精特新企业或产业链重点企业深度参与专业建设，推动校企协同育人、资源共建、人才共育、成果共享，打造适配新质生产力需求的产教融合专业建设新范式。

(二) 本赛道所指的产教融合类专业，是指以人工智能技术为支撑，由高校与行业龙头企业深度共建，将产业真实需求、企业核心资源、岗位能力标准融入专业建设全流程，实现人才培养方案、课程体系、实践教学、师资队伍、评价体系与产业发展同频共振的专业建设形态。

(三) 本赛道评审重点关注以下核心方面：

(1) **校企协同机制**：校企合作深度、长效合作机制、企业参与专业建设的权责与实效。

(2) **AI 赋能专业建设**：人工智能在人才培养、课程教学、实践实训、评价管理中的融合应用。

(3) **专业与产业需求适配度**：专业培养目标、毕业要求、课程体系与产业需求、岗位能力标准的匹配程度。

(4) **实践育人成效**：实训基地建设、真实项目进课堂、学生实践能力与就业质量。

(5) **示范推广价值**：产教融合模式可复制性、行业影响力与辐射带动作用。

(四) 本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：

(1) **资格审查阶段**：依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条

件的项目；

（2）正式评审阶段：通过资格审查的项目，依据百分制“评审指标体系”围绕上述五大核心维度设置差异化权重进行量化评分。

（五）总分计算方式：评审专家根据各项评审要点，分别对“申报材料与专业建设及运行成果”（70分）和“成果展示视频”（30分）进行评分，两部分得分累加后即为该申报项目的最终得分。

二、否决性指标

以下任一情形经核查属实的，申报项目直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报项目所依托的线上平台、数字化教学平台或 AI 系统平台未取得工信部 ICP 备案，或未按规定完成公安机关联网备案。
专业资格	1. 申报项目所依托的专业或专业方向不属于申报高校人才培养方案范围，或不具备实际人才培养承载基础。 2. 项目仅停留在方案设计，无实际运行、无真实教学与实践成果。
材料资格	申报材料不完整、关键信息缺失，或存在虚假填报、数据造假、成果造假、抄袭剽窃、侵犯知识产权等问题。
内容资格	1. 专业内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 专业内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 专业内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。
团队资格	1. 申报负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 申报负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。

三、申报材料与专业建设及运行成果评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 校企协同与长效机制（14 分）	1.1 合作主体与深度	重点评价合作企业层级、参与深度及协议规范性，是否实质性参与专业建设关键环节
	1.2 协同治理机制	重点评价校企协同治理机制是否健全，企业是否深度参与方案制定、课程开发、教学实施与质量评价
2. AI 赋能专业建设（15 分）	2.1 人才培养 AI 优化	重点评价是否利用 AI、大数据、岗位能力图谱等支撑人才需求分析和培养方案动态优化
	2.2 数字化产教资源	重点评价校企是否共建数字化教学资源、产业案例库、岗位能力库、项目库和虚拟仿真实训资源
	2.3 智慧管理与服务	重点评价 AI 和数据技术是否用于过程管理、学情分析、质量监控和协同育人服务
3. 专业与课程体系适配（16 分）	3.1 培养方案适配性	重点评价培养目标、毕业要求、课程体系与区域产业需求、岗位标准和职业能力要求的匹配度
	3.2 产教融合课程体系	重点评价企业真实项目、技术标准、行业规范是否有效融入课程内容和实践任务
	3.3 课程思政与价值引领	重点评价课程思政、职业素养、产业精神与专业教育是否自然融合、有效落实
4. 实践教学与实训条件（14 分）	4.1 实训基地建设	重点评价产教融合实训基地、现代产业学院、企业工作室等平台建设水平及产业场景真实性

	4.2 真实项目进课堂	重点评价企业真实项目、生产案例是否进入课堂，学生是否形成可展示、可评价的实践成果
	4.3 实践过程管理	重点评价实践教学体系、过程考核、AI 辅助评价与反馈机制是否规范有效
5. 师资、成效与推广（11 分）	5.1 双师双能型队伍建设	重点评价校企双师团队建设、企业导师参与教学、教师企业实践与项目合作情况
	5.2 人才培养成效	重点评价学生实践能力、创新能力、职业素养、就业质量和企业认可度
	5.3 示范与推广价值	重点评价产教融合模式的可复制性、推广价值、行业影响力和区域辐射带动作用

四、成果展示视频评审指标（30 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范 (8 分)	1.1 技术参数	分辨率≥720P，MP4 格式，时长 5 ~ 10 分钟，图像清晰稳定，声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象(须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身)出镜，姓名、单位标注清晰；鼓励校企双方代表共同出镜
	1.3 内容结构	重点评价视频结构是否清晰，是否突出产教融合机制、AI 赋能路径和建设成效
2. 产教融合创新展示 (12 分)	2.1 校企协同与 AI 融合	重点评价视频是否充分展示校企协同机制及 AI 赋能专业建设的具体应用
	2.2 课程与实践创新	重点评价是否展示真实项目进课堂、项目式教学、产教资源和实训条件
	2.3 学生成果与数据反馈	重点评价是否展示学生成果、就业数据、企业评价、能力画像等成效证据
3. 说课阐释 (10 分)	3.1 专业设计理念	重点评价专业设计是否清晰回应产业需求、岗位标准、校企协同和 AI 赋能逻辑
	3.2 实施与评价	重点评价教学实施流程、实践管理、多元评价和 AI 辅助质量监控是否清晰有效
	3.3 推广价值与创新性	重点评价建设模式的创新性、可复制性、示范引领作用和行业推广价值